[redacted]

Nr. 740 / 27.02.2026

CĂTRE,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
office@cnsc.ro

În atenția,
COMUNEI SITA BUZĂULUI
email: sitabuzaului@yahoo.com

Subscrisa [redacted] cu sediul în [redacted] înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului [redacted], CUI [redacted] atribut fiscal RO, avand contul nr. [redacted] deschis la ING BANK [redacted] reprezentată prin Director General [redacted] formulam prezenta :

CONTESTATIE LOTUL I

împotriva documentației de atribuire, Anunțul de participare din data de 5247/26.02.2026, Fișa de date a achiziției și Caietul de sarcini nr.5248/26.02.2026, publicate în data de 26.02.2026, având ca obiect procedura de achiziție publică *"Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a mesei calde pentru preșcolarii și elevii Școlii Gimnaziale Nicolae Russu din Comuna Sita Buzăului, județul Covasna", cod CPV 55524000-9 Servicii de catering pentru școli, având termen limită de depunere a ofertelor 06.03.2026, ora 12.00,*

valoare totală estimată fără TVA - 1.243.455,08 lei;

LOTUL I - valoare totală estimată - 154.915,5 lei - *"Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a mesei calde pentru preșcolarii și elevii Școlii Gimnaziale Nicolae Russu din Comuna Sita Buzăului, județul Covasna"*

Autoritatea contractantă: COMUNA SITA BUZĂULUI, cu sediul în loc. Sita Buzăului, str.Principală nr.222, județul Covasna,

în baza *art. 3 alin.1 lit.a), 4, 8 și urm., 26 alin.2 din Legea 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, art.2, din Legea 98/2016 actualizată,*

prin care vă solicităm următoarele:

1. **În principal, realizarea următoarelor măsuri de remediere, în baza art.26 alin.2 lit.b) din Legea nr.101/2016 actualizată :**

- **să dispuneți obligarea autorității contractante fie la eliminarea factorului de evaluare "cea mai scurtă distanță de la locul de producție la locul de consum" - pondere 25% din punctaj, fie diminuarea ponderii punctajului acestui factor de evaluare la 5% și**

redistribuirea sa la celelalte doua componente ale punctajului din Anunțul, pct.II.2.5. - Criterii de atribuire, din Fișa de date a achiziției, pct.II.2.5 Criterii de atribuire și din Caietul de sarcini;

2. **În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, în baza art.26 alin.2 lit.c) din Legea nr.101/2016 actualizată.**
3. **suspendarea procedurii, până la soluționarea contestației de către CNSC.**

În cazul în care autoritatea contractantă va lua măsuri de remediere, subscrisa vom renunța la prezenta contestație.

Motive:

În data de 26.02.2026 autoritatea contractantă **COMUNA SITA BUZĂULUI** a publicat în SEAP, Anunțul de participare din data de 5247/26.02.2026, Fișa de date a achiziției și Caietul de sarcini nr.5248/26.02.2026, având ca obiect procedura de achiziție publică *"Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a mesei calde pentru preșcolarii și elevii Școlii Gimnaziale Nicolae Russu din Comuna Sita Buzăului, județul Covasna", cod CPV 55524000-9 Servicii de catering pentru școli, având termen limită de depunere a ofertelor 06.03.2026, ora 12.00, valoare totală estimată fără TVA - 1.243.455,08 lei;*

LOTUL I - valoare totală estimată - 154.915,5 lei - *"Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a mesei calde pentru preșcolarii și elevii Școlii Gimnaziale Nicolae Russu din Comuna Sita Buzăului, județul Covasna".*

Așa cum rezultă din documentație - CRITERIUL DE ATRIBUIRE - **cel mai bun raport calitate preț**, acesta este împărțit în 3 categorii astfel:

- prețul ofertei - componenta financiară - 50%, punctaj maxim 50 puncte;
- factor tehnic pondere - materie primă - 25%, punctaj maxim 25 puncte; pentru ofertele cu o pondere mai mică de 40 % vor fi considerate neconforme;
- factorul tehnic - distanța de la locul de producție la locul de consum - 25%, punctaj maxim factor 25 puncte;

Total punctaj 100 puncte.

Pentru factorul tehnic distanța - pentru cea mai scurtă distanță de la locul de producție la locul de consum se acordă 25 puncte. Pentru celelalte distanțe punctajul D (n) se calculează proporțional, astfel: D(n) = (Distanță mini ofertată/Distanță n) x punctaj maxim ofertat.

Criticăm factorul tehnic privind distanța de 25 %, respectiv 25 de puncte și solicităm **eliminarea acestei cerinței, din următoarele motive:**

- **acest factor nu reflectă garanția calității produselor contractabile;**
- **nu constituie un avantaj real pe care îi obține autoritatea contractantă ca urmare a colaborării cu un operator economic care are un spațiu de producție la o distanță mai mare de locul de consum;**
- **activitatea de livrare propriu-zisă nu constituie un element principal al activității de catering, respectiv prepararea hranei calde pentru preșcolarii și elevii instituției de învățământ, mai ales că subscrisa realizăm activitatea de transport cu autovehicule noi, electrice în termoboxuri, lăzi izoterme de ultimă generație, care garantează livrarea hranei în condiții termice și de igienă, condiții care sunt esențiale pentru transportul produselor perisabile, asigurând menținerea temperaturii controlate și a normelor sanitare pe tot parcursul lanțului logistic; serviciile noastre sunt conforme cu normele UE (Regulamentul 852/2004) privind igiena produselor alimentare;**

- **prin mărimea ponderei alocate acestui factor de evaluare (25%) se creează în mod vădit o distorsionare a rezultatelor obținute de către un ofertant, dar și prin comparație între doi sau mai mulți ofertanți, în special cei care au sediu în zona de livrare a produselor;**
- **este o cerință, un criteriu de atribuire și evaluare discriminatoriu și nelegal;**
- **nu reflectă corect importanța și proporția din punct de vedere al importanței caracteristicii tehnice și funcționale pentru reprezenta un avantaj calitativ de mediu si/sau social ce poate fi punctat în cadrul unei evaluări a serviciilor de pregătire, preparare și livrare zilnică a mesei calde;**
- **nu aduce niciun avantaj financiar autorității contractante prin utilizarea acestui factor prestabilit, care prevalează calității serviciului contractat, ceea ce constituie o încălcare a prevederilor art. 32 (8-9) din HG nr.395/2016, care prevăd următoarele:**

Art.32 (1) În cazul în care criteriul utilizat este criteriul «cel mai bun raport calitate-preţ» sau «cel mai bun raport calitate-cost», astfel cum este prevăzut la art. 187 alin. (3) lit. a) şi b) din Lege, stabilirea ofertei câştigătoare **se realizează prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.**

(2) *Factorii de evaluare a ofertelor, precum şi algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar şi detaliat în cadrul documentaţiei de atribuire şi vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice şi financiare prezentate de ofertanţi şi* ***trebuie să aducă un avantaj real, să nu fie formali*** *şi să poată fi urmăriţi în cadrul procesului de evaluare a ofertelor şi aplicare a criteriului de atribuire;...*

(6) Criteriile de atribuire prevăzute la alin. (1) se aplică în mod obligatoriu în cazul contractelor de achiziţie publică/acordurilor-cadru prevăzute la art. 187 alin. (8) din Lege, iar ponderea alocată factorului preţ nu poate fi mai mare de 40%.

(8) Atunci când stabileşte factorii de evaluare a ofertelor, **autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori care:**

a) nu au o legătură directă cu natura şi obiectul contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit;

b) nu reflectă un avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obţine prin utilizarea factorului de evaluare respectiv.

(9) Ponderea stabilită pentru fiecare factor de evaluare nu trebuie să conducă la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziţie publică. Pentru fiecare factor de evaluare autoritatea contractantă are obligaţia de a stabili o pondere care să reflecte în mod corect:

a) importanţa caracteristicii tehnice/funcţionale considerate a reprezenta un avantaj calitativ, de mediu şi /sau social ce poate fi punctat; sau

b) cuantumul valoric al avantajelor de natură financiară pe care ofertanţii le pot oferi prin asumarea unor angajamente suplimentare în raport cu cerinţele minime prevăzute în caietul de sarcini sau documentul descriptiv.

Potrivit *art.49 din Legea 98/2016,* autoritatea contractantă trebuie să acorde operatorilor economici un tratament egal si nediscriminatoriu, **să acționeze într-o manieră transparentă si proporțională.**

Potrivit art.50 din Lege: (1) **Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.**

(2) În sensul alin. (1), **se consideră că există o restrângere artificială a concurenţei în cazul în care achiziţia ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiţi operatori economici.**

Potrivit **art.187 alin.3 şi 4 din Legea 98/2016 - CRITERII DE ATRIBUIRE**:

(3) Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic în conformitate cu dispoziţiile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

a) cel mai bun raport calitate-preţ; ...

(4) În sensul alin. (3) lit. a) şi b), cel mai bun raport calitate-preţ/calitate-cost **se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu şi/sau sociale în legătură cu obiectul contractului de achiziţie publică/acordului-cadru**.

(5) Factorii de evaluare prevăzuţi la alin. (4) pot viza, printre altele:

a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice şi funcţionale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toţi utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu şi inovatoare şi comercializarea şi condiţiile acesteia;

b) organizarea, calificarea şi experienţa personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului;

c) serviciile postvânzare, asistenţa tehnică şi condiţiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare şi termenul de livrare sau de finalizare

(6) În sensul alin. (3) lit. a), criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate-preţ include de regulă un element de preţ sau de cost; în situaţia în care autoritatea contractantă iniţiază o procedură de atribuire cu buget fix, în care elementul de preţ sau de cost este un preţ sau cost fix, factorii de evaluare se referă numai la aspecte calitative ale produselor, serviciilor sau lucrărilor care fac obiectul achiziţie

Articolul 188

(1) Factorii de evaluare prevăzuţi la art. 187 alin. (4) au legătură directă cu obiectul contractului de achiziţie publică/acordului-cadru atunci când se referă în orice mod la produsele, serviciile sau lucrările care urmează a fi furnizate/prestate/executate în temeiul contractului de achiziţie publică/acordului-cadru şi în orice stadiu al ciclului lor de viaţă, chiar dacă aceşti factori nu fac parte din substanţa materială a produselor, serviciilor sau lucrărilor respective.

(2) În sensul dispoziţiilor alin. (1), autoritatea contractantă poate avea în vedere factori de evaluare în legătură cu:

a) procesul specific de producţie, furnizare sau comercializare a lucrărilor, produselor sau serviciilor;

b) un proces specific pentru un alt stadiu al ciclului de viaţă a lucrărilor, produselor sau serviciilor.

În situația de față, **factorul de evaluare referitor la distanța de la locul de producție la locul de consum, NU ARE O LEGĂTURĂ DIRECTĂ cu activitatea care face obiectul achiziției publice**, respectiv pregătirea şi preparare hranei calde pentru preşcolarii şi şcolarii din Comuna Sita Buzăului, activitate care presupune **pregătire, preparare si livrare de hrană caldă conform meniurilor prevăzute în caietul de sarcini** cu titlu de exemplu.

Ca atare, apreciem că acordarea unui punctaj extrem de ridicat - 25 % din totalul punctajului, poate conduce la o **evaluare neconformă a capacității reale a ofertanților, distanța între locul de fabricație și locul de consum având o pondere mult prea ridicată față de alte procesul efectiv de producție a meselor cu tehnici moderne și rețete speciale, specifice elevilor (minorilor), certificări naționale în gastronomie, experiență vastă a personalului implicat în procesul de producție, utilajele de ultimă generație high-tech, conformitatea cu standardele de siguranță**

alimentară europene, capacitatea de optimizare a fluxurilor, tehnici și tehnologii noi, ignorând elemente moderne care definesc astăzi excelența și performanța în serviciile de catering.

Articolul 189

(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată.

(2) În sensul alin. (1), factorii de evaluare utilizaţi de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurenţă reală între operatorii economici şi să fie însoţiţi de prevederi care să permită verificarea efectivă a informaţiilor furnizate de către ofertanţi, în scopul aplicării factorilor de evaluare.

Prevederea de la art.189 alin.1 și 2 dispune în mod clar că **autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată, trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici.**

De altfel, nici nu se justifică un avantaj real al "necesității " unui ofertant care să producă masa în apropierea locului de consum, ignorând practic alte elemente care tin de natura si obiectivul achiziției.

Prin introducerea acestui criteriu de atribuire **se limitează în mod artificial concurența doar la operatorii economici care produc în imediata apropiere a locului de consum,** ceea ce discriminatoriu, mai ales că în oferta financiară a ofertanților care produc la distanță de locul de livrare, se vor regăsi și cheltuieli privind transportul.

Prin urmare, față de toate aceste aspecte, **vă solicităm fie eliminarea acestui factor de evaluare, fie înlocuirea sa cu alte componente ale calității (vechimea în specialitate de bucătar șef, spre exemplu), fie diminuarea punctajului aferent la un procent de cel mult 5% din criteriul de atribuire și redistribuirea punctajului celorlalte doua elemente de cost, care să fie corelată cu importanța redusă a factorului de evaluare contestat, respectiv *distanța de la locul de producție la locul de consum.***

Nu în ultimul rând, vă rugăm să aveți în vedere principiile prevăzute la art.2 alin.2 din Legea 98/2016, anume:

"**(2)** Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziţie publică şi a organizării concursurilor de soluţii sunt:

a) nediscriminarea;

b) tratamentul egal;

c) recunoaşterea reciprocă;

d) transparenţa;

e) proporţionalitatea;

f) asumarea răspunderii."

Probe în susținerea cererii: înscrisuri constând în anunț participare, fișa de date a achiziției, caiet de sarcini.

[redacted]